

Devoir Surveillé 09 - Eléments de Correction

Exercice 1

1. Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$ de sorte que $P(X) = aX^2 + bX + c$ où $a, b, c \in \mathbb{R}$. Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a

$$Q(x) = \frac{1}{x} \int_0^x (at^2 + bt + c) dt = \frac{1}{x} \left[a \frac{t^3}{3} + b \frac{t^2}{2} + ct \right]_0^x = \frac{a}{3}x^2 + \frac{b}{2}x + c$$

et

$$Q(0) = P(0) = c.$$

Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad Q(x) = \frac{a}{3}x^2 + \frac{b}{2}x + c,$$

ce qui prouve bien que

Q est un polynôme de degré inférieur ou égal à 2.

2. Le résultat de la question précédente signifie que $\varphi(\mathbb{R}_2[X]) \subset \mathbb{R}_2[X]$. Reste donc à démontrer la linéarité de φ . Soient $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ et $P_1, P_2 \in \mathbb{R}_2[X]$. On pose $Q_1 = \varphi(P_1), Q_2 = \varphi(P_2)$ et $Q = \varphi(\lambda P_1 + \mu P_2)$. Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a

$$Q(x) = \frac{1}{x} \int_0^x (\lambda P_1(t) + \mu P_2(t)) dt = \lambda \frac{1}{x} \int_0^x P_1(t) dt + \mu \frac{1}{x} \int_0^x P_2(t) dt = \lambda Q_1(x) + \mu Q_2(x)$$

$$\text{et } \varphi(\lambda P_1 + \mu P_2)(0) = (\lambda \widetilde{P_1} + \mu \widetilde{P_2})(0) = \lambda \widetilde{P_1}(0) + \mu \widetilde{P_2}(0) = \lambda \varphi(P_1)(0) + \mu \varphi(P_2)(0)$$

d'où $\varphi(\lambda P_1 + \mu P_2) = \lambda \varphi(P_1) + \mu \varphi(P_2)$. En conclusion, φ est un endomorphisme de $\mathbb{R}_2[X]$.

3. On a vu que, si $P(X) = aX^2 + bX + c$, alors $\varphi(P)(X) = \frac{a}{3}X^2 + \frac{b}{2}X + c$. Il s'ensuit que

$$\varphi(1) = 1, \quad \varphi(X) = \frac{1}{2}X \quad \text{et} \quad \varphi(X^2) = \frac{1}{3}X^2$$

et donc que

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

4. La matrice de la famille (P_0, P_1, P_2) dans la base canonique de $\mathbb{R}_2[X]$ est donnée par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -2 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{rg}(A) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & -2 & 4 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix} = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix} = 3 \text{ donc la famille } (P_0, P_1, P_2)$$

est génératrice de \mathbb{R}^3 . Comme elle est constituée de 3 vecteurs de $\mathbb{R}_2[X]$ qui est de dimension 3 alors c'est une base de $\mathbb{R}_2[X]$.

$\mathcal{F} = (P_0, P_1, P_2)$ est une base de $\mathbb{R}_2[X]$.

Comme (c_0, c_1, c_2) est la famille des composantes de P dans la base \mathcal{F} , on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \widetilde{P}(x) = c_0(x-1)^2 + c_1(x-1)(x+1) + c_2(x+1)^2.$$

En évaluant cette relation en 1 et -1 , on obtient

$$\widetilde{P}(1) = 4c_2 \quad \text{et} \quad \widetilde{P}(-1) = 4c_0.$$

Par ailleurs, en dérivant, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \widetilde{P}'(x) = 2c_0(x-1) + c_1(x+1) + c_1(x-1) + 2c_2(x+1),$$

ce qui donne, lorsqu'on fait $x = 1$,

$$\widetilde{P}'(1) = 2c_1 + 4c_2.$$

On en déduit que

$$c_0 = \frac{\widetilde{P}(-1)}{4}, \quad c_1 = \frac{\widetilde{P}'(1) - \widetilde{P}(1)}{2} \quad \text{et} \quad c_2 = \frac{\widetilde{P}(1)}{4}.$$

5. On pose $Q_0 = \varphi(P_0)$ $Q_1 = \varphi(P_1)$ $Q_2 = \varphi(P_2)$

Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a $\widetilde{Q}_0(x) = \frac{1}{x} \int_0^x (t-1)^2 dt = \frac{1}{x} \left[\frac{(t-1)^3}{3} \right]_0^x = \frac{(x-1)^3 + 1}{3x} = \frac{1}{3}x^2 - x + 1$,

donc, lorsque $P = P_0$, on obtient

$$c_0 = \frac{\widetilde{Q}_0(-1)}{4} = \frac{7}{12}, \quad c_1 = \frac{\widetilde{Q}_0'(1) - \widetilde{Q}_0(1)}{2} = -\frac{1}{3}, \quad c_2 = \frac{\widetilde{Q}_0(1)}{4} = \frac{1}{12}$$

ce qui donne

$$\varphi(P_0) = \frac{7}{3}P_0 - \frac{1}{3}P_1 + \frac{1}{3}P_2.$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a $\widetilde{Q}_1(x) = \frac{1}{x} \int_0^x (t^2 - 1) dt = \frac{1}{x} \left[\frac{t^3}{3} - t \right]_0^x = \frac{1}{3}x^2 - 1$,
 donc, lorsque $P = P_1$, on obtient

$$c_0 = \frac{\widetilde{Q}_1(-1)}{4} = -\frac{1}{6}, \quad c_1 = \frac{\widetilde{Q}_1'(1) - \widetilde{Q}_1(1)}{2} = \frac{2}{3}, \quad c_2 = \frac{\widetilde{Q}_1(1)}{4} = -\frac{1}{6}$$

ce qui donne

$$\varphi(P_1) = -\frac{1}{6}P_0 + \frac{2}{3}P_1 - \frac{1}{6}P_2.$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a $\widetilde{Q}_2(x) = \frac{1}{x} \int_0^x (t+1)^2 dt = \frac{1}{x} \left[\frac{(t+1)^3}{3} \right]_0^x = \frac{(x+1)^3 - 1}{3x} = \frac{1}{3}x^2 + x + 1$,
 donc, lorsque $P = f_0$, on obtient

$$c_0 = \frac{\widetilde{Q}_2(-1)}{4} = \frac{1}{12}, \quad c_1 = \frac{\widetilde{Q}_2'(1) - \widetilde{Q}_2(1)}{2} = -\frac{1}{3}, \quad c_2 = \frac{\widetilde{Q}_2(1)}{4} = \frac{7}{12}$$

ce qui donne

$$\varphi(P_2) = \frac{1}{12}P_0 - \frac{1}{3}P_1 + \frac{7}{12}P_2.$$

On en déduit que

$$M' = \begin{pmatrix} \frac{7}{12} & -\frac{1}{6} & \frac{1}{12} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{12} & -\frac{1}{6} & \frac{7}{12} \end{pmatrix} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 7 & -2 & 1 \\ -4 & 8 & -4 \\ 1 & -2 & 7 \end{pmatrix},$$

Exercice 2
Partie I

$$\varphi(t) = \frac{1}{t} - \frac{\sin t}{t}$$

1. (a) $\frac{1}{\sin t} = \frac{1}{t} \frac{1}{1 - \frac{t^2}{6} + \frac{t^4}{120} + o(t^5)}$. En composant avec $\frac{1}{1-u} = 1 + u + u^2 + u^3 + o(u^3)$,
 où $u = \frac{t^2}{6} - \frac{t^4}{120} + o(t^5)$, il vient $\frac{1}{\sin t} = \frac{1}{t} + \frac{t}{6} + \frac{7t^3}{360} + o(t^4)$

$$\varphi(t) = -\frac{t}{6} - \frac{7t^3}{360} + o(t^4)$$

(b) La fonction φ est \mathcal{C}^1 sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] - \{0\}$ puisqu'elle l'est sur tout intervalle où $\sin t$ ne s'annule pas (comme somme et quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^1).

Utilisons ce développement limité pour étudier φ au voisinage de 0.

• $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi(t) = 0 = \varphi(0)$ donc φ est continue en 0 • $\frac{\varphi(t) - 0}{t - 0} = -\frac{1}{6} + o(t) \xrightarrow{t \rightarrow 0} -\frac{1}{6}$

donc φ est dérivable en 0 et $\varphi'(0) = -\frac{1}{6}$ • Enfin $\varphi'(t) = \frac{\cos t}{\sin^2 t} - \frac{1}{t^2} = \frac{1 - \frac{t^2}{2} + o(t^3)}{t^2 - \frac{t^4}{3} + o(t^5)}$

montre que $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi'(t) = -\frac{1}{6} = \varphi'(0)$, donc φ' est continue en 0.

CONCLUSION φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$

Remarques : φ étant définie en 0, l'existence d'un $DL_1(0)$ assure de la continuité et la

dérivabilité de φ en 0, mais ne peut pas prouver la continuité de φ' .

On peut aussi utiliser le théorème de la "dérivabilité d'une fonction prolongée",

(c) Le plus simple est de noter que $\psi(t) = 1 - t\varphi(t)$ pour tout $t \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$, (même pour $t = 0$). ψ est donc de classe \mathcal{C}^1 en tant que somme et produit de fonctions de classe \mathcal{C}^1 . CONCLUSION

ψ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$

Remarque : il est également possible d'utiliser la méthode de la question précédente

2. On montre classiquement ce lemme (dit lemme d'Abel) :

g et $u : t \mapsto -\frac{1}{\lambda} \cos(\lambda t)$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, b]$; on peut intégrer par parties :

$$\int_a^b g(t) \underbrace{\sin(\lambda t)}_{u'(t)} dt = \left[-g(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} \right]_a^b + \int_a^b g'(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} dt$$

Continues sur le segment $[a, b]$, g et g' y sont bornées ;

il existe deux réels M_0 et M_1 tels que $\forall t \in [a, b]$, $|g(t)| \leq M_0$ et $|g'(t)| \leq M_1$.

En majorant $\cos(t)$ par 1, avec $\lambda > 0$ et $a < b$, on majore **en valeur absolue** :

• le crochet par $\frac{2M_0}{\lambda}$ car $|g(b) - g(a)| \leq |g(b)| + |g(a)| \leq 2M_0$

• puis intégrale : $\left| \int_a^b g'(t) \frac{\cos(\lambda t)}{\lambda} dt \right| \leq \int_a^b \frac{|g'(t)|}{\lambda} dt \leq (b - a) \frac{M_1}{\lambda}$ Ainsi :

$$0 \leq \left| \int_a^b g(t) \sin(\lambda t) dt \right| \leq \frac{2M_0 + (b-a)M_1}{\lambda}$$

Par pincement, on établit ainsi le lemme $\lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \int_a^b g(t) \sin(\lambda t) dt = 0$

3. (a) $t \in]0, 2\pi[$. En remarquant que $2 \cos(2kt) = e^{-i2kt} + e^{i2kt}$ et $1 = e^{i0t}$, sans récurrence, on reconnaît une somme de termes de suite géométrique de raison $e^{i2t} \neq 1$:

$$S_n(t) = \sum_{k=-n}^n e^{i2kt} = \frac{e^{i2(n+1)t} - e^{-i2nt}}{e^{i2t} - 1} = \frac{e^{it}(e^{i(2n+1)t} - e^{-i(2n+1)t})}{e^{it}(e^{it} - e^{-it})}$$

d'où le résultat (après simplification) $S_n(t) = \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin t}$

Remarque on peut aussi utiliser la méthode classique avec la partie réelle de $\sum_{k=1}^n e^{i2kt}$,

ou bien faire le produit suivant qui se simplifie (principe des dominos) :

$$\sin(t) \times S_n(t) = \sin t + \sum_{k=1}^n \left(\sin((2k+1)t) - \sin((2k-1)t) \right)$$

Par ailleurs, $S_n(0) = 1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(0)$ et $S_n(\pi) = 1 + 2 \sum_{k=1}^n \cos(2k\pi)$

donne immédiatement $S_n(0) = S_n(\pi) = 2n + 1$

Remarque : on peut aussi confirmer ce dernier résultat en exploitant la continuité de $t \mapsto S_n(t)$

(b) D'après ce qui précède :

$$J_n = \int_0^{\pi/2} \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin t} dt = \int_0^{\pi/2} dt + 2 \sum_{k=1}^n \int_0^{\pi/2} \cos(2kt) dt$$

Il est clair que toutes les intégrales des $\cos(2kt)$ sont nulles d'où $J_n = \frac{\pi}{2}$

Partie II

4. (a) il a été prouvé au 1) que la fonction φ est de classe \mathcal{C}^1 . D'après le lemme du 2, cette limite existe et vaut 0. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi/2} \varphi(t) \sin((2n+1)t) dt = 0$

(b) En séparant l'expression de φ , on trouve que l'intégrale précédente vaut

$$\int_0^{\pi/2} \frac{\sin((2n+1)t)}{t} dt - \int_0^{\pi/2} \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin t} dt = I_n - J_n = I_n - \frac{\pi}{2}$$

Comme l'intégrale tend vers 0, on en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \frac{\pi}{2}$

5. (a) Comme $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\sin t}{t} = 1$, f se prolonge par continuité en posant $f(0) = 1$

Dans l'intégrale I_n , le changement de variable $u = (2n+1)t$, de classe \mathcal{C}^1 , donne $du = (2n+1)dt$ et $\int_0^{\pi/2} \frac{\sin((2n+1)t)}{t} dt = \int_0^{(2n+1)\pi/2} \frac{\sin u}{u} du$

c'est-à-dire $I_n = F\left((2n+1)\frac{\pi}{2}\right)$

(b) $n \in \mathbb{N}$. L'inégalité $(2n+1)\frac{\pi}{2} \leq x < (2n+3)\frac{\pi}{2}$ équivaut à

$$n \leq \frac{x}{\pi} - \frac{1}{2} < n+1, \quad \text{soit à } n = E\left(\frac{x}{\pi} - \frac{1}{2}\right)$$

$\alpha(x) = (2n+1)\frac{\pi}{2}$ donc $\alpha(x) \leq x < \alpha(x) + \pi$. L'inégalité $0 < \alpha(x) \leq x$ permet d'écrire $\left| \int_{\alpha(x)}^x \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq \int_{\alpha(x)}^x \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt \leq \int_{\alpha(x)}^x \frac{dt}{t} dt = \ln\left(\frac{x}{\alpha(x)}\right)$ qui tend vers 0 quand n tend vers $+\infty$ puisqu'alors $\alpha(x) \rightarrow +\infty$ et $1 \leq \frac{x}{\alpha(x)} < 1 + \frac{\pi}{\alpha(x)}$ montre par pincement que $\frac{x}{\alpha(x)} \rightarrow 1$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\alpha(x)}^x \frac{\sin t}{t} dt = 0$$

(c) Par relation de Chasles, on a : $F(x) = F(\alpha(x)) + \int_{\alpha(x)}^x \frac{\sin t}{t} dt$.

La comparaison du 5a montre que $F(\alpha(x)) = I_n$ (qui tend vers $\frac{\pi}{2}$), et le deuxième terme tend vers 0 (puisque n tend vers $+\infty$ avec x)

$$\ell = \lim_{x \rightarrow +\infty} F(x) = \frac{\pi}{2}$$

valeur de l'intégrale dite de **Fresnel**.

6. (a) L'intégration par parties donne l'égalité (u et v de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^*)

$$\int_x^y \underbrace{\sin t}_{=u'(t)} \underbrace{\frac{1}{t}}_{=v(t)} dt = \frac{\cos x}{x} - \frac{\cos y}{y} + \int_x^y \frac{\cos t}{t^2} dt.$$

On en déduit par croissance, puisque $x < y$, que :

$$\left| \int_x^y \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq \left| \frac{\cos y}{y} \right| + \left| \frac{\cos x}{x} \right| + \left| \int_x^y \frac{\cos t}{t^2} dt \right|$$

En majorant $|\cos|$ par 1, on a alors :

$$\left| \int_x^y \frac{\cos t}{t^2} dt \right| \leq \int_x^y \left| \frac{\cos t}{t^2} \right| dt \leq \int_x^y \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{x} - \frac{1}{y}$$

Pour conclure, puisque x et y sont positifs, on trouve :

$$\left| \int_x^y \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq \frac{1}{x} + \frac{1}{y} + \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right) \quad \text{soit} \quad \boxed{\left| \int_x^y \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq \frac{2}{x}}$$

(b) Ceci s'écrit encore $|F(y) - F(x)| \leq \frac{2}{x}$. Il ne reste plus qu'à faire tendre y vers $+\infty$, ce qui donne, à la limite $\boxed{|l - F(x)| \leq \frac{2}{x}}$

Partie III

Remarque : ceci donne une idée de la rapidité de la convergence.

7. (a) On effectue deux intégrations par parties successives (qu'on justifiera)

$$\int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) \cos(nt) dt = \underbrace{\left[(\alpha t + \beta t^2) \frac{\sin(nt)}{n} \right]_0^\pi}_{=0} - \int_0^\pi (\alpha + 2\beta t) \frac{\sin(nt)}{n} dt$$

$$\int_0^\pi (\alpha + 2\beta t) \sin(nt) dt = \left[(\alpha + 2\beta t) \frac{-\cos(nt)}{n} \right]_0^\pi - \underbrace{\int_0^\pi 2\beta \frac{\cos(nt)}{n} dt}_{=0}$$

La condition $\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) \cos(nt) dt = \frac{1}{n^2}$ équivaut à

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{(-1)^n (\alpha + 2\beta\pi)^{-\alpha-1}}{n^2} = 0 \quad \text{qui impose} \quad \boxed{\alpha = -1, \beta = \frac{1}{2\pi}}$$

(b) Par définition de α et β , la somme $\sum_{k=1}^n 2 \left(\frac{1}{k^2} - \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) \cos(kt) dt \right)$ vaut 0.

Par définition de $S_n(t)$, elle vaut : $2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} - \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) (S_n(\frac{t}{2}) - 1) dt$.

On en déduit : $2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} - \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) S_n(\frac{t}{2}) dt = - \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) dt =$

$$\boxed{\frac{\pi^2}{3}}$$

(c) On s'économise en remarquant que $h(t) = 2(\alpha + \beta t) \psi(\frac{t}{2})$, or ψ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$ $\boxed{h \text{ se prolonge en une fonction de classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur } [0, \pi]}$

$$8. u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \quad v_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k+1)^2}$$

(a) En posant $\lambda = n + \frac{1}{2}$, on écrit $(\alpha t + \beta t^2) S_n(\frac{t}{2}) = h(t) \sin(\lambda t)$ comme au I; donc le lemme d'Abel 2 montre que $\lim_{h \rightarrow +\infty} \int_0^\pi (\alpha t + \beta t^2) S_n(\frac{t}{2}) dt = 0$

On en déduit que (u_n) converge et que sa limite est $\frac{1}{2} \frac{\pi^2}{3} = \boxed{\frac{\pi^2}{6}}$

(b) L'astuce consiste à écrire $u_{2p} - v_p = \sum_{k=1}^p \frac{1}{(2k)^2} = \frac{u_p}{4}$ (les termes impairs disparaissent). Or (u_{2p}) et (u_p) convergent vers une même limite $\lambda = \frac{\pi^2}{6}$,

donc (v_p) converge aussi, et sa limite est $\frac{3\lambda}{4} = \boxed{\frac{\pi^2}{8}}$