

Devoir Surveillé 06 - Eléments de Correction

Exercice 1
Partie -A-

1. φ est définie pour $x \neq 0$ et $1+x > 0$ donc $\mathcal{D} =]-1, 0[\cup]0, +\infty[$

2. φ est dérivable sur \mathcal{D} comme quotient et composée de fonctions dérivables.

$$\varphi'(x) = \frac{\frac{x}{1+x} - \ln(1+x)}{x^2} \quad \text{donne} \quad \varphi'(x) = \frac{1}{x(1+x)} - \frac{\ln(1+x)}{x^2}$$

3. $\varphi'(x)$ a le signe de $\psi(x) = \frac{x}{1+x} - \ln(1+x)$ qui se dérive en $\frac{1}{(1+x)^2} - \frac{1}{1+x} = \frac{-x}{(1+x)^2}$.

Ceci permet d'étudier rapidement les variations de ψ :

x	-1	0	$+\infty$
ψ'	+	0	-
ψ		\nearrow 0	\searrow

Comme $0 \notin \mathcal{D}$, on en déduit que φ' est strictement négative sur \mathcal{D} : $\varphi'(x) < 0$

4. Les limites aux bornes de l'ensemble de définition ne présentent pas de difficultés :

• quand $x \rightarrow -1^+$, ce n'est pas une forme indéterminée $\lim_{-1^+} \varphi = +\infty$

• quand $x \rightarrow 0$, c'est une limite connue $\lim_0 \varphi = 1$

• quand $x \rightarrow +\infty$, $\varphi(x)$ équivalent à $\frac{\ln x}{x}$ tend vers 0 $\lim_{+\infty} \varphi = 0$

5. • $\lim_{x=0} \varphi(x) = 0$ montre que φ est prolongeable en 0 en posant $\varphi(0) = 1$

• φ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathcal{D} (quotient et composée de telles fonctions)

• Le seul problème restant est en 0 (existence et continuité de φ').

Comme φ (prolongée) est continue sur $]0, +\infty[$, dérivable sur $]0, +\infty[- \{0\}$,

il faut et il suffit de montrer que $\varphi'(x)$ admet une limite finie en 0.

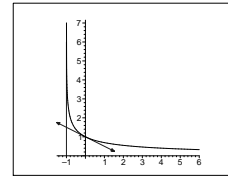
Pour cela, utilisons un développement limité à l'ordre 0 :

$$\varphi'(x) = \frac{1}{x} \frac{1}{1+x} - \frac{1}{x^2} \ln x = \frac{1}{x} (1 - x + o(x)) - \frac{1}{x^2} \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \right) = -\frac{1}{2} + o(1)$$

d'où la limite attendue φ est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -1, +\infty[$ et $\varphi'(0) = -\frac{1}{2}$

6. Nous avons tous les éléments pour représenter φ :

x	-1	0	$-\infty$
φ'		-	-
φ	$+\infty$	\searrow 1	\searrow 0



Partie -B-

1. Etudions les valeurs de t qui annulent $1+x \sin t$. deux cas se présentent :

• $-1 < x < 1$: $\forall t \in \mathbb{R}, |x \sin(t)| \leq |x| < 1 \Rightarrow 1+x \sin t > 0$.

• $x \geq 1$: pour $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$, $\sin t \geq 0 \Rightarrow 1+x \sin t \geq 1$.

Ainsi, pour $x > -1$, la fonction $t \mapsto 1+x \sin t$ ne s'annule pas sur $[0, \frac{\pi}{2}]$.

Dans ces conditions, la fonction $t \mapsto \frac{f(t)}{1+x \sin t}$ est définie continue sur $[0, \frac{\pi}{2}]$

donc intégrable sur cet intervalle. $g : x \mapsto \int_0^{\pi/2} \frac{f(t)}{1+x \sin t} dt$ est définie sur $] -1, +\infty[$

2. Remarquons que la fonction "cos" est bien continue positive sur $[0, \frac{\pi}{2}]$.

Utilisons le changement de variable $u = \sin(t)$, de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \frac{\pi}{2}]$:

$$g(x) = \int_0^{\pi/2} \frac{\cos t}{1+x \sin t} dt = \int_0^1 \frac{du}{1+xu}$$

Deux cas se présentent :

• $x = 0$: $g(0) = \int_0^1 du = [u]_0^1 = 1$

• $x \neq 0$: $g(x) = \left[\frac{\ln(1+xu)}{x} \right]_0^1 = \frac{\ln(1+x)}{x}$

CONCLUSION g est la fonction φ prolongée de la partie **-A-**

3. Pour $-1 < x < y$, comparons $g(x)$ et $g(y)$:

$$0 \leq t \leq \frac{\pi}{2}, \Rightarrow \sin t \geq 0 \Rightarrow 0 < 1+x \sin t < 1+y \sin t \Rightarrow \frac{1}{1+y \sin t} < \frac{1}{1+x \sin t}$$

En multipliant par $f(t) \geq 0$: $\frac{f(t)}{1+y \sin t} < \frac{f(t)}{1+x \sin t}$, et en intégrant ($0 < \frac{\pi}{2}$)

on obtient $g(y) \leq g(x)$ g est décroissante sur $] -1, +\infty[$

4. (a) Sur $[0, \frac{\pi}{2}]$, $\sin(t) \geq 0$ donc, $-1 < a < x \Rightarrow 0 < 1 + a \sin t \leq 1 + x \sin t$
 $\Rightarrow \frac{1}{1+x \sin t} \leq \frac{1}{1+a \sin t}$.

(b) Transformons la différence $g(x) - g(y)$. Par linéarité :

$$\int_0^{\pi/2} \frac{f(t)}{1+x \sin t} dt - \int_0^{\pi/2} \frac{f(t)}{1+y \sin t} dt = (y-x) \int_0^{\pi/2} \frac{f(t) \sin t}{(1+x \sin t)(1+y \sin t)} dt$$

$$\begin{aligned} \text{Ainsi : } |g(x) - g(y)| &= |x-y| \left| \int_0^{\pi/2} \frac{f(t) \sin t}{(1+x \sin t)(1+y \sin t)} dt \right| \\ &\leq |x-y| \int_0^{\pi/2} \left| \frac{f(t) \sin t}{(1+x \sin t)(1+y \sin t)} dt \right| \quad (\text{car } 0 < \frac{\pi}{2}) \\ &\leq |x-y| \underbrace{\int_0^{\pi/2} \left| \frac{f(t) \sin t}{(1+a \sin t)^2} dt \right|}_{=K} \quad (\text{car } a < x \text{ et } a < y) \end{aligned}$$

où l'intégrale est une constante K indépendante de x et y .

CONCLUSION $\forall a > -1, g$ est lipschitzienne sur $]a, +\infty[$

(c) Pour tout réel $x_0 > -1$, il existe un réel $a > -1$ tel que $x_0 \in]a, +\infty[$.

Étant lipschitzienne, g est continue sur $]a, +\infty[$, donc continue en x_0 .

CONCLUSION g est continue sur $] -1, +\infty[$

5. (a) Étant continue sur un segment

f est majorée sur $[0, \frac{\pi}{2}]$

(b) Pour $t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ et $x > 0$: $\left. \begin{matrix} 0 \leq f(t) \leq M \\ 1 + x \sin t > 1 \end{matrix} \right\} \Rightarrow \frac{f(t)}{1+x \sin t} \leq \frac{M}{1+x \sin t} \leq M$

Si, de plus, $b \leq t$: $\sin b \leq \sin t \Rightarrow \frac{M}{1+x \sin t} \leq \frac{M}{1+x \sin b}$.

En intégrant (avec $0 < b$ et $b < \frac{\pi}{2}$) :

$$\begin{aligned} g(x) &= \int_0^b \frac{f(t)}{1+x \sin t} dt + \int_b^{\pi/2} \frac{f(t)}{1+x \sin t} dt \\ &\leq \int_0^b \frac{M}{1+x \sin t} dt + \int_b^{\pi/2} \frac{M}{1+x \sin t} dt \\ &\leq \int_0^b M dt + \int_b^{\pi/2} \frac{M}{1+x \sin b} dt \\ &\leq Mb + \underbrace{\frac{M}{1+x \sin b}}_{\geq 0} \underbrace{\left(\frac{\pi}{2} - b\right)}_{\leq \pi/2} \leq Mb + \frac{M\pi}{2(1+x \sin b)} \end{aligned}$$

CONCLUSION $\forall x > 0, \forall b \in]0, \frac{\pi}{2}[, g(x) \leq Mb + \frac{M\pi}{2(1+x \sin b)}$

(c) Il est clair que g est positive (intégrale d'une fonction positive avec $0 < \frac{\pi}{2}$).

g est décroissante minorée, g admet une limite finie l quand x tend vers $+\infty$

x tend vers $+\infty$, on peut le supposer positif. En passant à la limite, l'encadrement $0 \leq g(x) \leq Mb + \frac{M\pi}{2(1+x \sin b)}$ montre que

$$\boxed{0 \leq l \leq Mb}$$

Mais ceci est valable pour tout réel b de $]0, \frac{\pi}{2}[$, on peut faire tendre b vers 0^+ .

Par pincement on obtient $l = 0$

6. Monotone sur $] -1, +\infty[$,

g admet une limite $L \in \overline{\mathbb{R}}$ en -1^+

On connaît les variations et les limites de g :

x	-1	$+\infty$
g	L	0

Exercice 2
Partie -A-

Soit l'équation différentielle (E) : $y' + 2xy = 1$

1. (E) est une équation linéaire du premier ordre avec second membre

2. (a) C'est une démonstration par récurrence.

• *Amorce* : par définition d'une solution d'une équation différentielle :

f est dérivable (donc de classe C^0 sur \mathbb{R} .)

• *hérédité* : Si f solution de (E) est de classe C^n , l'égalité $f' = 1 - 2\text{Id} \times f$ montre que f' est également de classe C^n donc f est de classe C^{n+1} sur \mathbb{R} .

Ainsi : $\forall n \in \mathbb{N}, f$ de classe C^n d'où f est de classe C^∞ sur \mathbb{R}

(b) On utilise (E) avec $x = 0$, ce qui donne $f'(0) + 2 \times 0 \times f(0) = 1$ d'où

$$\boxed{f'(0) = 1}$$

3. L'application identique (Id) et f sont de classe C^∞ sur \mathbb{R} . On peut utiliser la formule de Leibniz à tout ordre. En dérivant l'égalité (E) à l'ordre $k + 1$, il vient

$$f^{(k+2)} + 2 \sum_{i=0}^{k+1} \binom{k+1}{i} \text{Id}^{(i)} f^{(k+1-i)} = 1^{(k+1)}$$

Comme les dérivées $\text{Id} : x \mapsto x$ sont nulles à partir de l'ordre 2, il reste

$$f^{(k+2)} + 2 (\text{Id} f^{(k+1)} + (k+1) f^{(k)}) = 0$$

donc $\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f^{(k+2)}(x) = -2x f^{(k+1)}(x) - 2(k+1) f^{(k)}(x)$

4. (a) f est de classe \mathcal{C}^∞ . On peut appliquer la formule de Taylor-Young à tout ordre ce qui prouve que $\forall p \in \mathbb{N}, f$ admet un $\text{DL}_p(0)$

(b) Dans le développement limité $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k + o(x^n)$ nous avons $a_k = \frac{f^{(k)}(0)}{k!}$.

La question ?? appliquée avec $x = 0$ donne $f^{(k+2)}(0) = -2(k+1) f^{(k)}(0)$ qui se traduit en $a_{k+2} (k+2)! = -2 a_k (k+1)!$ soit $\forall k \in \mathbb{N}, a_{k+2} = -\frac{2}{k+2} a_k$

Comme $a_1 = f^{(1)}(0) = 1$, on en déduit $a_3 = \frac{-2}{3}$, $a_5 = \frac{(-2) \times (-2)}{5 \times 3}$, et, par une récurrence évidente $a_{2k+1} = \frac{(-2)^k}{3 \cdot 5 \cdots (2k+1)}$. En écrivant

$$3 \cdot 5 \cdots (2k+1) = \frac{(2k+1)!}{2 \cdot 4 \cdots (2k)} = \frac{(2k+1)!}{2^k k!} \text{ il vient } a_{2k+1} = a_k = \frac{(-4)^k k!}{(2k+1)!}$$

(c) De même $a_0 = f(0)$, $a_2 = \frac{(-2)}{2} f(0)$, $a_4 = \frac{(-2)^2}{2 \times 4} f(0)$, et par récurrence

$$a_{2k} = \frac{(-2)^k}{2 \cdot 4 \cdots (2k)} f(0) \text{ qui s'écrit } a_{2k} = \frac{(-1)^k}{k!} f(0)$$

Partie -B-

5. L'application : $t \mapsto e^{t^2}$ est continue sur \mathbb{R} donc $\Phi : x \mapsto \int_0^x e^{t^2} dt$ en est une primitive. Elle est donc de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} (et même de classe \mathcal{C}^∞ comme l'exponentielle).

Ainsi : $D : x \mapsto e^{-x^2} \Phi(x)$ est le produit de deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 (en fait de classe \mathcal{C}^∞) donc D est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} ,

La justification ci-dessus montre que D se dérive en D' telle que

$$D'(x) = (-2x) \underbrace{e^{-x^2} \Phi(x)}_{= D(x)} + e^{-x^2} \underbrace{\Phi'(x)}_{= e^{x^2}}$$

qui montre que D vérifie : $\forall x \in \mathbb{R}, D'(x) = -2xD(x) + 1$ D est solution de (E)

6. La fonction $x \mapsto e^{x^2}$ est paire donc $\int_0^x e^{t^2} dt = -\int_0^{-x} e^{t^2} dt$.

De plus : $e^{-x^2} = e^{-(-x)^2}$. Nous en déduisons que D est impaire

Il est évident que $D(x)$ est du signe $\int_0^x e^{t^2} dt$. Comme $e^{t^2} > 0$, l'intégrale est positive si et seulement si $0 < x$ $D(x)$ est du signe de x

7. Comme $t \mapsto e^{t^2}$ est croissante sur \mathbb{R}_+ , nous avons pour tout x positif

$$0 \leq t \leq x \Rightarrow e^{0^2} \leq e^{t^2} \leq e^{x^2} \Rightarrow \underbrace{\int_0^x dt}_{=x} \leq \int_0^x e^{t^2} dt \leq \underbrace{\int_0^x e^{x^2} dt}_{=x e^{x^2}}$$

En divisant par $e^{x^2} > 0$ il vient $x \geq 0 \Rightarrow x e^{-x^2} \leq D(x) \leq x$

Pour x négatif, nous avons $-x \geq 0$ donc $(-x) e^{-(-x)^2} \leq D(-x) \leq -x$. D est impaire. En changeant de signe il vient :

$$x \leq 0 \Rightarrow x \leq D(x) \leq x e^{-x^2}$$

8. (a) Méthode 1 (vérification de la formule) : il suffit de dériver les deux membres de l'égalité. Les dérivées sont égales donc les deux membres sont égaux à une constante additive près. Comme l'égalité est évidente pour $x = 1$, la constante est nulle d'où le résultat.

Méthode 2 (établir la formule) : on intègre 2 fois par parties

$$\int_1^x \underbrace{\frac{1}{2t}}_{u(t)} \underbrace{2te^{t^2}}_{v'(t)} dt = \left[\frac{1}{2t} e^{t^2} \right]_1^x + \int_1^x \frac{1}{2t^2} e^{t^2} dt \quad (u \text{ et } v \text{ de classe } \mathcal{C}^1)$$

$$\text{et } \int_1^x \underbrace{\frac{1}{4t^3}}_{u(t)} \underbrace{2te^{t^2}}_{v'(t)} dt = \left[\frac{1}{4t^3} e^{t^2} \right]_1^x + \int_1^x \frac{3}{4t^4} e^{t^2} dt \quad (u \text{ et } v \text{ de classe } \mathcal{C}^1)$$

donne bien

$$\int_1^x e^{t^2} dt = \frac{e^{x^2}}{2x} + \frac{e^{x^2}}{4x^3} - \frac{3e}{4} + \frac{3}{4} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt$$

(b) Soit $h(x) = \frac{e^{x^2}}{x^2}$. Sur $[1, +\infty[$: $h'(x) = \frac{2(x^2-1)e^{x^2}}{x^3} \geq 0$ montre que h est croissante sur $[1, +\infty[$

Nous en déduisons

$$1 \leq t \leq x \Rightarrow \underbrace{\frac{e^{1^2}}{1^2}}_{0 \leq} \leq \frac{e^{t^2}}{t^2} \leq \underbrace{\frac{e^{x^2}}{x^2}}_{= h(x)} \Rightarrow 0 \leq \frac{e^{t^2}}{t^4} \leq h(x) \frac{1}{t^2}$$

qu'on intègre de 1 à x (1 ≤ x) $1 \leq x \Rightarrow 0 \leq \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt \leq h(x) \int_1^x \frac{1}{t^2} dt$

Comme $h(x) \int_1^x \frac{1}{t^2} dt = \frac{e^{x^2}}{x} \frac{1}{x} (1 - \frac{1}{x})$, en divisant par $\frac{e^{x^2}}{2x} > 0$, on obtient :

$$x > 1 \Rightarrow 0 \leq \frac{1}{\frac{e^{x^2}}{2x}} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt \leq \frac{1}{x} (1 - \frac{1}{x}) \xrightarrow{x \rightarrow \infty} 0$$

Par pincement, ceci prouve que $\text{en } +\infty, \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} = o\left(\frac{e^{x^2}}{2x}\right)$

(c) La question ?? donne $\int_1^x e^{t^2} = \frac{e^{x^2}}{2x} + \underbrace{\frac{e^{x^2}}{4x^3} - \frac{3e}{4} + \frac{3}{4} \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} dt}_{\text{négligeable devant } \frac{e^{x^2}}{2x}}$.

puisque, au voisinage de +∞,

$$\triangleleft \frac{e^{x^2}}{4x^3} = o\left(\frac{e^{x^2}}{2x}\right) \quad (\text{le quotient } \frac{1}{2x^2} \text{ tend vers } 0)$$

$$\triangleleft \frac{3e}{4} = o\left(\frac{e^{x^2}}{2x}\right) \quad (\text{le quotient } \frac{2e^{x^2}}{3ex} \text{ tend vers } 0)$$

$$\triangleleft \int_1^x \frac{e^{t^2}}{t^4} = o\left(\frac{e^{x^2}}{2x}\right) \quad (\text{question précédente})$$

ce qui permet de conclure $\text{en } +\infty : \int_1^x e^{t^2} dt \sim \frac{e^{x^2}}{2x}$

Enfin $D(x) = e^{-x^2} \left(\underbrace{\int_0^1 e^{t^2} dt}_{= K > 0} + \int_1^x e^{t^2} dt \right) = K e^{-x^2} + e^{-x^2} \int_1^x e^{t^2} dt$

Or $e^{-x^2} \int_1^x e^{t^2} dt \sim e^{-x^2} \frac{e^{x^2}}{2x} = \frac{1}{2x}$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{K e^{-x^2}}{\frac{1}{2x}} = 0$ montre que $K e^{-x^2}$ est négligeable devant $e^{-x^2} \int_1^x e^{t^2} dt$. Ainsi

$\text{en } +\infty : D(x) \sim \frac{1}{2x}$

9. (a) D étant impaire du signe de x , si D admet un maximum, celui-ci ne peut qu'être sur $[0, \infty[$. Montrons plus précisément que ce maximum est atteint en $b \in]0, 1[$:

• pour x assez grand nous avons $D(x) \leq D(1)$
l'équivalent montre que $\lim_{x \rightarrow +\infty} D(x) = 0$ donc, avec $\varepsilon = D(1) > 0$ nous avons $\exists A \in \mathbb{R}_+^*, \forall x, x \geq A \Rightarrow D(x) < D(1)$

• D atteint un maximum M sur $[0, A]$

D est continue sur $[0, A]$ donc $D([0, A])$ est un segment $[m, M]$,

et $M \in D([0, A]) \Rightarrow \exists b \in [0, A] D(b) = M$

• $M = D(b)$ est le maximum absolu de D sur \mathbb{R}

$\triangleright D(1) \leq M$ puisque $1 \in [0, A]$

En effet, dans le cas contraire nous aurions

$$1 \geq A \Rightarrow D(1) < D(1)$$

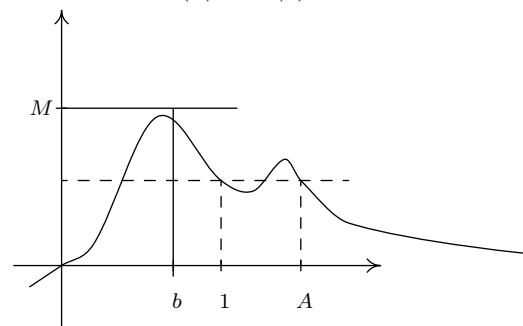
$\triangleright M$ est maximum absolu sur \mathbb{R}

Pour tout réel x , trois cas sont possibles :

$x < 0$ alors $D(x) \leq 0 \leq M$

$0 \leq x \leq A$ alors $D(x) \in D([0, A]) \Rightarrow D(x) \leq M$

$x > A$ alors $D(x) < D(1) \leq M$



De plus, $D(0) = 0 \neq M$ donc $b > 0$ D atteint son maximum absolu en $b \in \mathbb{R}_+^*$

(b) La fonction D continue dérivable atteint son maximum en b qui n'est pas une borne de l'intervalle donc $D'(b) = 0$.

Comme D est solution de l'équation différentielle (E) nous en déduisons

$$\underbrace{D'(b)}_{= 0} + 2b D(b) = 1 \quad \text{d'où} \quad \boxed{M = D(b) = \frac{1}{2b}}$$

(c) Si M est atteint en deux points b et b' , nous avons alors $M = D(b) = D(b')$
d'où $\frac{1}{2b} = \frac{1}{2b'} \Rightarrow b = b'$ le maximum est atteint en un point b unique

Partie -C-

10. L'équation (E) est linéaire :

▷ Les solutions de l'équation homogène associée : $y' + 2xy = 0$

sont $x \mapsto K e^{\int -2x dx} = K e^{-x^2}$ ▷ D est une solution particulière de (E)

Les solutions de (E) sont donc

$$x \mapsto K e^{-x^2} + D(x) \quad K \in \mathbb{R}$$

11. D étant impaire, une solution ci-dessus est impaire si et seulement si elle vérifie

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad K e^{-x^2} + D(x) = -K e^{-(-x)^2} - \underbrace{D(-x)}_{=-D(x)}$$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad K e^{-x^2} = -K e^{-x^2} \Leftrightarrow K = 0$$

D est la seule solution impaire de (E)